

# Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid

## Ontwerp van Handhavingsplan: advies Hoge Raad

Hoorzitting Vlaams parlement

5 mei 2010

Prof. Geert Debersaques, voorzitter

# Hoofdpunten advies Hoge Raad

1. Handhaving moet kaderen in uitvoering VCRO.
2. Inzetten op partnerschap met sterke lokale besturen
3. Inzetten op een “Center of Excellence”
4. Inzetten op een proceseconomische benadering

# Handhaving moet kaderen in uitvoering VCRO.

## handhavingsbeleid

**=> mede-realiseren doelstelling art. 1.1.4 VCRO**

- Mede = samen met plannings- & vergunningenbeleid

**=> Centraal: draagt de handhaving bij tot de realisatie van de GRO en de doelstellingen RO ?**

**Effectie, efficiënt en doelmatig handhavingsbestuur**

# Partnerschap met sterke lokale besturen

- 1° samenloop van handhaving
- 2° model van gelijkwaardige partners
- 3° Ondersteuning

# Center of Excellence: samen tegen administratieve “verkokering”

## Bestuurslaagoverschrijdende aanpak

- 1° transparantie en voorzienbaarheid criteria  
handhavingsbeleid en advisering  
=> krijtlijnen in HHP (“softlaw” !)
- 2° investeren in fenoneemkennis en –analyse  
=> goed beheer = weten = meten
- 3° lokale ondersteuning waar nodig en wenselijk

# Transparant en voorzienbaar advies- en handhavingsbeleid

## Krijtlijnen advisering HRH inzake HV :

### 1° **gelijke behandeling van gelijkaardige feiten**

=> uniform handhavingsbeleid aan de hand van principes VCRO (= incl. principes HHP)

### 2° **verificatie van de decretale keuze herstelmaatregelen**

=> cooperatieve wijze

=> vermijden debat voor de rechter

### 3° **toets inbreuk aan de goede plaatselijke ordening**

=> cfr. wil decreet: identiek aan vergunningverlening (4.3.1.)

=> ook de vaststaande toekomstige/nieuwe R.O.-context

### 4° **toets weerslag op rechten derden en belanghebbenden**

=> indicatie: tijdsbepaling

=> geen exacte wetenschap: statisch-dynamisch gegeven

=> daling woonklimaat

# Center of Excellence: samen tegen administratieve “verkokering”

## Bestuurslaagoverschrijdende aanpak

- 1° transparantie en voorzienbaarheid criteria  
handhavingsbeleid en advisering  
=> krijtlijnen in HHP (“softlaw” !)
- 2° investeren in fenoneemkennis en –analyse  
=> goed beheer = weten = meten
- 3° lokale ondersteuning waar nodig en wenselijk

# Investeren in fenomeenkennis- en analyse

## Bv.: handhaven in een bewegend landschap: impact VCRO ?

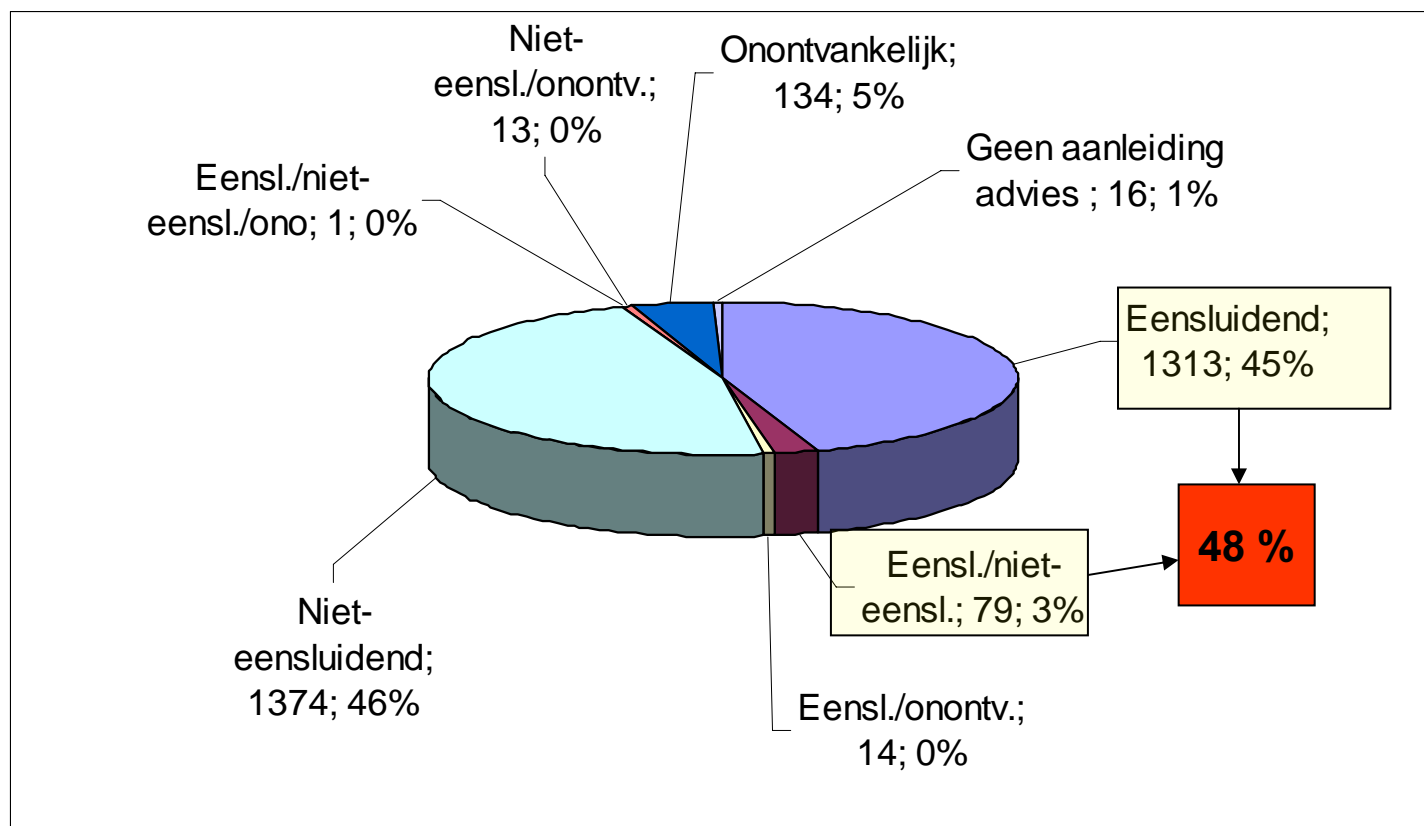
### 4 j Hr HerstelBeleid = DRO

	INSTROOM										UITSTROOM									
	HV < CBS	HV < CBS/SI	HV < SI/CBS	HV < SI	ΣHV CBS en SI	HV < R&H	HV < NBI	Beleidsadvies	Ambtshalve uitvoering	ΣHRH TOTAAL	HV < CBS	HV < CBS/SI	HV < SI/CBS	HV < SI	ΣHV CBS en SI	HV < R&H	HV < NBI	Beleidsadvies	Ambtshalve uitvoering	ΣHRH TOTAAL
2006	145	75	2	301	523	38	3	2	0	566	123	57	2	286	468	26	3	2	0	499
2007	175	138	1	407	721	127	2	0	0	850	184	147	0	387	718	89	2	0	0	809
2008	184	142	0	375	701	47	0	1	0	749	171	136	1	378	686	90	0	1	0	777
2009	227	78	0	487	792	47	3	1	0	843	236	92	0	485	813	49	2	0	0	864
<b>TOTAAL</b>	<b>731</b>	<b>433</b>	<b>3</b>	<b>1570</b>	<b>2737</b>	<b>259</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3008</b>	<b>714</b>	<b>432</b>	<b>3</b>	<b>1536</b>	<b>2685</b>	<b>254</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2949</b>
<b>WERKVOORRAAD</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>59</b>										



# Adviezen over herstellvorderingen

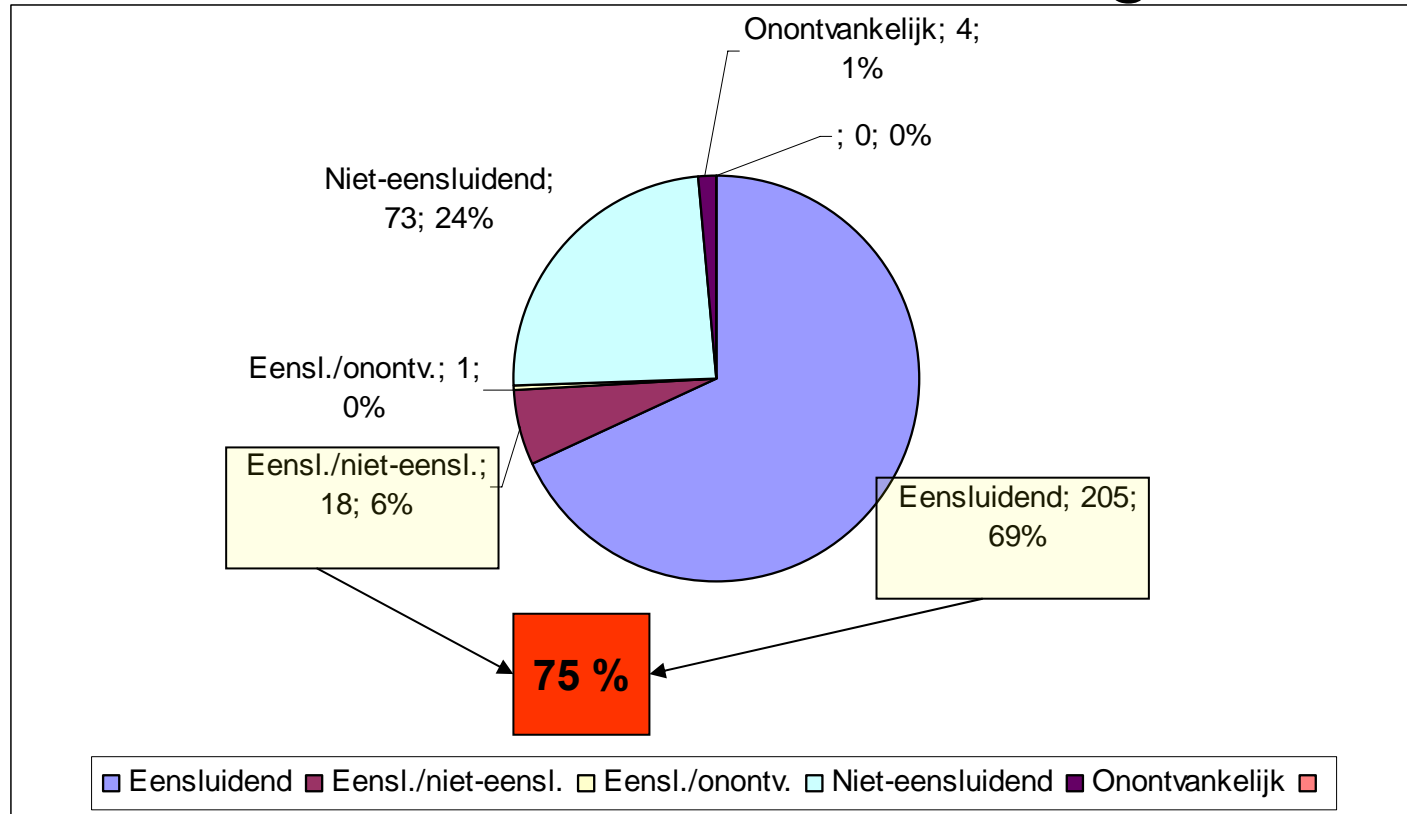
## VLAANDEREN: 2944\* verstrekte adviezen



\* Exclusief 3 beleidsadviezen en 2 formeel teruggetrokken adviesaanvragen

# Resultaten Vlaanderen 2010 o.g.v. VCRO

## Resultaten van 301 in 2010 verstrekte adviezen over herstellvorderingen:



# Analyse niet-eensluitende adviezen HRH na 1 januari 2010

	S inspecteur	Colleges	CBS + SI zowel	TOTAAL
<b>NIET EENSLUIDEND NA 1/01/2010</b>				
HM PAST NIET IN PRIORITEITENORDE	9	8	1	18
NIET TE BEPALEN OF HM PAST IN PRIO	23	6	2	31
INHOUDELIJK	18	2	0	20
				69

→ 7 %

# Meer eensluidende adviezen Hoge Raad

## VERKLARING ?

1° VCRO = verhoogde plicht tot zorgvuldige feitenvinding  
(VOLLE TOETSING)

- Actief opvragen/opsporen door HRH van ontbrekende stukken
- Rechtstreeks bij bestuur dat erover beschikt (vb. BPA bij gemeentebestuur ook al is adviesaanvraag van SI)
- Na procedureReg: horen belanghebbenden

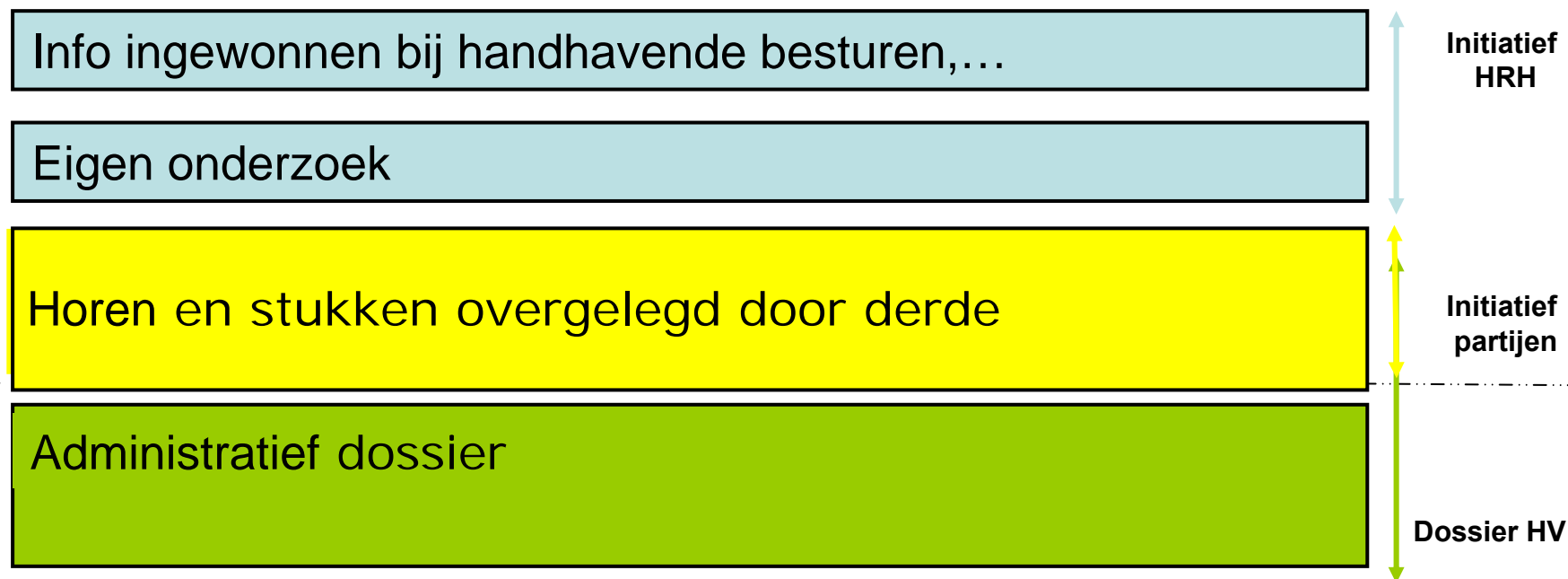
2° ondersteuning en nazicht prioriteitenorde werd gerespecteerd

3° betere administratieve ondersteuning HRH

- GIS-databank geoptimaliseerd en ter beschikking van secretariaat Hoge Raad
- Optimalisatieproject (projectfiche)

# Feitenbeoordeling

## FEITEN



# Inzetten op een proceseconomische benadering

## Efficiënte en effectieve handhaving = meer dan curatieve gerechtelijke benadering

1° mensen en middelen zijn beperkt

2° andere actoren hebben soms andere prioriteiten  
(parket = sepotbeleid; rechter = beleid)

## Inzetten op alternatieve geschillenbeslechting & buitengerechtelijke afhandeling naast curatieve gerechtelijke afdoening

**EINDE**